

CONTENIDO

| | |
|-------------------|----|
| Presentación..... | 15 |
|-------------------|----|

III

2013

COMENTARIO I

| | |
|--|-----------|
| <i>El concierto para delinquir, la seguridad pública y el expansionismo penal.....</i> | 19 |
|--|-----------|

Corte Suprema de Justicia, Sentencia del 25 de septiembre de 2013. M.P.: María del Rosario González Muñoz. Aprobado en Acta. No. 317.

CAMILO ERNESTO FORERO BARRERA

| | |
|---|----|
| I. Introducción y hechos relevantes | 21 |
| II. Análisis | 26 |
| A. Legislación penal sustancial en materia de crimen organizado | 26 |
| B. Bien jurídico tutelado..... | 35 |
| C. El tipo de Concierto para delinquir..... | 38 |
| D. Antijuridicidad material..... | 49 |
| III. Reflexión final | 61 |
| IV. Bibliografía | 65 |

COMENTARIO II

| | |
|---|-----------|
| <i>Los límites jurisprudenciales a la prescripción de la acción penal durante la etapa de juzgamiento</i> | 71 |
|---|-----------|

Corte Suprema de Justicia, Sentencia del 21 de octubre de 2013. M.P.: Eugenio Fernández Carlier. Aprobado en Acta. No. 353.

JUAN DAVID JARAMILLO RESTREPO

| | |
|------------------------------|----|
| I. Introducción..... | 73 |
| II. Hechos relevantes | 77 |
| III. Actuación procesal..... | 78 |
| IV. Problema jurídico..... | 82 |

| | | |
|------|-------------------------------|-----|
| V. | Análisis de la decisión | 93 |
| VI. | Reflexión final | 100 |
| VII. | Bibliografía | 101 |

COMENTARIO III

| | |
|---------------------------------|------------|
| Secuestro Extorsivo..... | 103 |
|---------------------------------|------------|

Corte Suprema de Justicia, Sentencia del 16 de diciembre de 2013.
M.P.: Eugenio Fernández Carlier. Aprobado en Acta. No. 424.

CARLOS EDUARDO GÓNIMA DIAZGRANADOS

| | | |
|------|---|-----|
| I. | Hechos..... | 105 |
| II. | Análisis de la sentencia..... | 108 |
| | A. Introducción | 108 |
| | B. J.C.G.T. y el secuestro extorsivo..... | 110 |
| | C. La faceta subjetiva del secuestro simple y el móvil de J.C.G.T. | 115 |
| | D. Toma de rehenves vs. secuestro extorsivo | 128 |
| III. | Conclusiones..... | 131 |
| IV. | Bibliografía | 132 |

2014

COMENTARIO IV

| | |
|--|------------|
| El inicio de la vida independiente..... | 135 |
|--|------------|

Corte Suprema de Justicia, Sentencia del 29 de enero de 2014.MP:
María del Rosario González Muñoz. Aprobado en Acta No. 018.

LIGIA MARÍA VARGAS MENDOZA

| | | |
|------|--|-----|
| I. | Introducción..... | 137 |
| | A. Hechos | 138 |
| | B. Actuación procesal..... | 138 |
| | C. Argumentos de la demanda de casación | 139 |
| | D. Argumentos de la defensa | 141 |
| | E. Consideraciones de la Corte..... | 141 |
| II. | Nociones generales..... | 142 |
| | A. Los bienes jurídicos en el Derecho penal..... | 142 |
| | B. La vida | 148 |
| III. | Análisis de los argumentos de la Corte..... | 157 |
| IV. | Conclusión | 160 |
| V. | Bibliografía | 160 |

COMENTARIO V

***El dolo eventual y la preterintención: diferencias en un caso de homicidio y tortura* 163**

Corte Suprema de Justicia, Sentencia del 12 de febrero de 2014.
M.P.: José Luis Barceló Camacho. Aprobado en Acta No. 040.

RICARDO POSADA MAYA

I. Hechos..... 165
 A. Recuento fáctico..... 165
 B. Exposiciones de la defensa y réplicas de la C.S.J..... 167
 II. Análisis del tema..... 172
 III. Conclusión 193
 IV. Bibliografía 195

COMENTARIO VI

***La estafa agravada y otras consideraciones* 201**

Corte Suprema de Justicia, Sentencia del 26 de febrero de 2014. M.P.:
Fernando Alberto Castro Caballero. Aprobado en Acta No. 053.

JACQUES SIMHON ROSEBAUM

I. Introducción..... 203
 II. Análisis 207
 A. De la tipicidad objetiva 207
 B. De la imputación objetiva y el daño 215
 C. De la aplicación de los concursos de delitos..... 222
 D. Aspectos procesales 225
 III. Conclusiones..... 229
 IV. Bibliografía 231

COMENTARIO VII

***¿La dosis personal para consumo debe ser considerada como una conducta atípica?* 235**

Corte Suprema de Justicia, Sentencia del 26 de febrero de 2014.
M.P.: Gustavo Enrique Malo Fernández. Aprobado en Acta No. 053.

ÓSCAR CELEDÓN RUÍZ

I. Introducción..... 237
 II. Identificación de la providencia 240

| | | |
|------|--|-----|
| | A. Hechos jurídicamente relevantes..... | 240 |
| | B. Actuaciones procesales | 241 |
| | C. Postura del recurrente | 242 |
| III. | Aspecto jurídico considerado | 243 |
| | A. Consideraciones preliminares acerca del delito de “Tráfico, fabricación y porte de estupefacientes” | 244 |
| | B. Tipo penal de porte de estupefacientes | 247 |
| | C. Planteamiento del problema..... | 248 |
| | D. Examen de la Política Criminal en Colombia | 255 |
| IV. | Toma de posición..... | 257 |
| V. | Bibliografía | 267 |

COMENTARIO VIII

| | |
|--|------------|
| <i>El delito de corrupción de alimentos, productos médicos y material profiláctico</i> | 271 |
|--|------------|

Corte Suprema de Justicia, Sentencia del 26 de febrero de 2014. M.P.: Luis Guillermo Salazar Otero. Aprobado en Acta No. 053.

JORGE JUAN BALLÉN SALDARRIAGA

| | | |
|------|--|-----|
| I. | Introducción..... | 273 |
| II. | Hechos relevantes | 274 |
| III. | Aspectos relevantes de la sentencia | 275 |
| | A. Nulidad por violación al principio de congruencia..... | 275 |
| | B. Violación directa de la ley..... | 275 |
| | C. Falta de aplicación del principio de favorabilidad..... | 278 |
| IV. | Análisis del tipo penal | 278 |
| | A. Bien jurídico..... | 278 |
| | B. Delito..... | 284 |
| | C. Elementos objetivos y subjetivos del tipo penal de corrupción de alimentos, productos médicos y material profiláctico | 285 |
| V. | Resultado | 294 |
| VI. | Imputación objetiva..... | 295 |
| | A. Consumación..... | 296 |
| | B. Tentativa | 297 |
| | C. Elementos subjetivos del tipo..... | 297 |
| | D. Agravantes | 298 |
| | E. Concursos..... | 299 |
| | F. Antijuridicidad | 300 |
| V. | Conclusiones..... | 302 |
| VI. | Bibliografía | 303 |

COMENTARIO IX

***La falsedad ideológica en documento público*..... 307**

Corte Suprema de Justicia, Sentencia del 5 de marzo de 2014. M.P.:
Eugenio Fernández Carlier. Aprobado en Acta No. 061.

JEAN CARLO ARÉVALO GUTIÉRREZ

| | | |
|------|---|-----|
| I. | Introducción..... | 309 |
| II. | Hechos relevantes | 310 |
| III. | Análisis de los planteamientos de la sentencia | 313 |
| IV. | Análisis del tipo penal de falsedad ideológica en documento público | 314 |
| | Texto del tipo penal | 314 |
| | Clasificación del tipo penal | 315 |
| | Estructura típica del delito | 315 |
| V. | Análisis de la sentencia..... | 326 |
| VI. | Conclusiones..... | 344 |
| VII. | Bibliografía | 346 |

COMENTARIO X

***Las imputaciones entre litigantes*..... 351**

Corte Suprema de Justicia, Sentencia del 2 de Abril de 2014. M.P.:
Eugenio Fernández Carlier. Aprobado en Acta No. 093.

JOSÉ MARÍA DE BRIGARD ARANGO

| | | |
|------|---|-----|
| I. | Introducción..... | 353 |
| II. | Hechos..... | 354 |
| III. | Decisión impugnada..... | 355 |
| IV. | Decisión de la Corte..... | 355 |
| V. | Análisis dogmático de la decisión | 357 |
| | A. El delito de injuria (Artículo 220 C.P.) | 357 |
| | B. Las imputaciones entre litigantes en el Derecho Penal Colombiano | 372 |
| | C. El derecho disciplinario a la luz del artículo 228 | 385 |
| | D. La sentencia de Casación | 389 |
| | E. Posición personal respecto del artículo 228 | 392 |
| VI. | Conclusiones..... | 397 |
| VII. | Bibliografía | 398 |